



Муниципальное учреждение «Наурский районный отдел образования»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«МЕКЕНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
(МБОУ «Мекенская СОШ»)

Муниципальное учреждение «Невран Клоштандешаран отдел»
Муниципальное бюджетное учреждение «Невран Клоштандешаран отдел»
«МЕКЕНСКИ ЙУККЪЕРА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЙУУ «Мекенски ЙУЙУШ»)

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам ВПР 2025-2026 учебного года

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Было составлено расписание проведения ВПР. Расписание проведения ВПР составлено с учетом общего расписания ВПР, утвержденного службой по надзору в сфере образования и с учетом графика проведения ВПР. Помимо расписания проведения ВПР в школе был организован контроль за обеспечением объективности и составлен график общественного наблюдения из числа сторонних организаций.

Все Всероссийские проверочные работы были проведены в соответствии с планом-графиком. В соответствии с вышеперечисленными документами были изданы соответствующие приказы о проведении ВПР, проведены следующие мероприятия, направленные на повышение объективности и прозрачности проведения ВПР:

- исключена возможность доступа к материалам ВПР участников образовательного процесса (доступ в личный кабинет имела только школьный координатор – который осуществлял печать, выдачу, сбор и внесение данных в протокол);
- своевременно откорректировано расписание уроков;
- был назначен организатор из числа учителей, не работающих в данных классах, назначены организаторы вне аудитории;
- привлечены общественные наблюдатели, по результатам работы которых оформлялись акты наблюдений за соблюдением процедуры проведения ВПР. Перед каждой ВПР по всем предметам с общественным наблюдателем проводился инструктаж;
- соблюдены установленные сроки проведения и проверки работ;
- результаты ВПР своевременно внесены в систему мониторинга.

С целью контроля за объективностью проведения Всероссийских проверочных работ в МБОУ «Мекенская СОШ» были приняты следующие меры:

- присутствие общественных наблюдателей;
- в период с февраля по март 2026 года в школе проводились внутри классные родительские собрания с целью знакомства родителей с функцией и процедурой

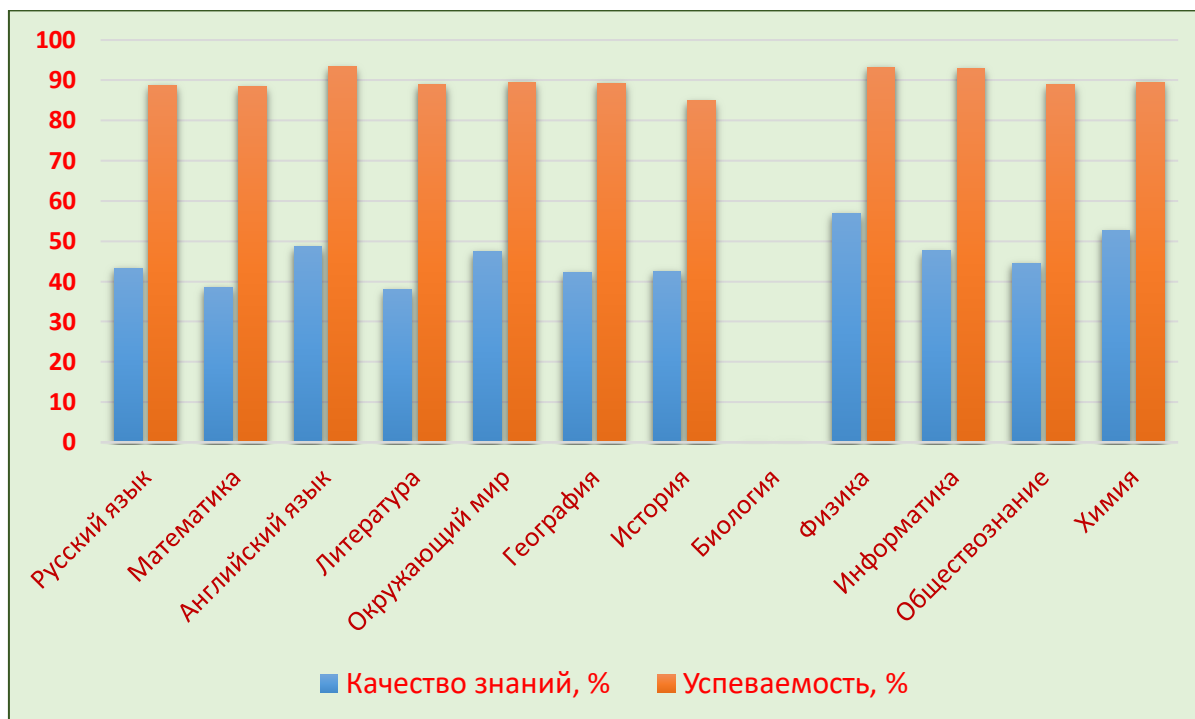
проведения ВПР, содержанием заданий (на примере образцов проверочных работ, представленных на сайте ФИС ОКО в свободном доступе), критериями оценивания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВПР

Класс	Предмет	Всего принявших участие	Итоги ВПР (в %)				Качество знаний (%)	Успеваемость (%)	Сравнение с отметками за 3 четверть (в %)		
			«2»	«3»	«4»	«5»			-	+	=
4	РУ	55	6	23	20	6	47	89	20	0	35
	МА	55	6	23	20	6	47	89	28	3	24
	АНГ.ЯЗ	17	2	7	6	2	47	88	4	1	12
	ЛИ	19	2	8	7	2	47	89	8	0	11
	ОКР.МИР	19	2	8	7	2	47	89	5	1	13
5	РУ	73	9	32	26	6	44	88	17	8	48
	МА	73	9	32	26	6	44	88	40	1	32
	АНГ.ЯЗ	25	3	11	9	2	44	88	0	7	18
	ГЕ	50	6	22	18	4	44	92	0	27	23
	ИС	25	3	11	9	2	44	88	0	6	19
	ЛИ	23	3	12	7	1	35	87	0	9	14
	БИ	23	3	10	8	2	44	87	0	18	5
6	РУ	66	9	29	22	6	42	86	25	1	40
	МА	66	9	27	24	6	45	86	22	2	42
	ГЕ	22	3	10	7	2	41	87	0	6	16
	АНГ.ЯЗ	22	0	8	9	5	70	100	0	0	22
	ЛИ	22	3	19	8	1	41	87	2	7	13
	БИ	44	6	18	18	2	50	87	0	20	24
	ИС	22	3	9	8	2	41	87	0	11	11
7	РУ	74	7	36	21	8	40	91	4	13	45
	ЛИ	24	3	16	5	0	21	88	0	3	21
	МА	74	8	47	14	5	26	92	4	22	49
	ФИ	27	3	11	11	2	49	89	1	3	23
	ИНФ	22	2	11	8	1	41	91	2	3	17
	ИС	27	2	6	18	1	71	97	1	5	21
	БИ	22	3	7	12	0	55	87	0	1	21
	АНГ.ЯЗ	22	2	12	5	3	37	91	0	3	19
8	РУ	76	8	35	25	8	44	90	0	19	57
	МА	76	8	44	16	8	32	90	1	9	66
	ОБЩ	18	2	7	6	2	45	89	0	5	12
	ИС	20	2	9	7	2	45	90	3	5	12
	ГЕ	17	0	10	7	0	42	100	0	7	10
	ХИ	19	2	7	8	2	53	90	4	2	13
	АНГ.ЯЗ	19	2	7	8	2	53	90	2	3	14
	ИНФ	20	2	8	8	2	50	90	0	2	18
	ЛИ	20	1	9	8	2	50	95	2	9	9
	БИ	20	22	9	7	2	45	90	0	4	16
10	РУ	17	2	7	7	1	42	89	0	3	14

	МА	17	2	7	6	2	42	89	1	3	13
	ИС	17	5	8	4	0	24	71	0	17	0
	ФИ	17	2	5	9	1	59	89	0	2	15

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТЬ ОБЩАЯ ПО ШКОЛЕ ПО ПРЕДМЕТАМ



Анализ результатов ВПР по классам и предметам

1. Общая характеристика результатов

В представленных материалах отражены результаты ВПР обучающихся 4–10 классов по основным предметам. Анализ проведён по показателям качества знаний, успеваемости и сопоставлению результатов ВПР с отметками за 3 четверть.

В целом результаты ВПР характеризуются **достаточно высокой успеваемостью при умеренном уровне качества знаний**. По большинству предметов успеваемость находится в диапазоне **87–100%**, тогда как качество знаний преимущественно составляет **35–55%**. Отдельные предметы демонстрируют более высокие результаты, однако имеются дисциплины и классы, требующие дополнительного внимания.

Средний показатель качества знаний по представленным предметам составляет ориентировочно **44,6%**, средний показатель успеваемости — около **89%**.

2. Анализ результатов по классам

4 класс

В 4 классе ВПР проводилась по русскому языку, математике, английскому языку, литературному чтению и окружающему миру.

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	47%	89%
Математика	47%	89%
Английский язык	47%	88%
Литературное чтение	47%	89%
Окружающий мир	47%	89%

Результаты по всем предметам практически идентичны: качество знаний составляет **47%**, успеваемость — **88–89%**.

Вывод: результаты 4 класса достаточно стабильные, существенной разницы между предметами не наблюдается. При этом доля обучающихся, показавших высокий уровень подготовки, может быть увеличена за счёт систематической работы с заданиями повышенной сложности.

5 класс

В 5 классе результаты следующие:

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	44%	88%
Математика	44%	88%
Английский язык	44%	88%
География	44%	92%
История	44%	88%
Литература	35%	87%
Биология	44%	87%

Средний показатель качества знаний — около **42,7%**.

Наиболее проблемным предметом по качеству знаний является **литература — 35%**.

Самая высокая успеваемость отмечена по географии — **92%**.

Вывод: результаты 5 класса в целом стабильные, однако необходимо усилить работу по литературе, а также с обучающимися, имеющими результаты на уровне «3».

6 класс

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	42%	86%
Математика	45%	86%
География	41%	87%
Английский язык	70%	100%
Литература	41%	87%
Биология	50%	87%
История	41%	87%

Средний показатель качества знаний — около **47,1%**.

Наиболее высокий результат продемонстрирован по **английскому языку: качество знаний 70%, успеваемость 100%**. Хороший результат также по биологии — **50%**.

Наиболее низкие показатели качества наблюдаются по истории и географии — **41%**.

Вывод: 6 класс показывает один из наиболее высоких средних результатов по качеству знаний. Особого внимания требуют история, география и литература.

7 класс

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	40%	91%
Литература	21%	88%
Математика	26%	92%
Физика	49%	89%
Информатика	41%	91%
История	71%	97%
Биология	55%	87%
Английский язык	37%	91%

Средний показатель качества знаний — около **42,5%**.

Наиболее высокий результат — по **истории: 71% качества знаний и 97% успеваемости**. Хорошие результаты также по биологии и физике.

Критически низкий показатель качества знаний отмечается по **литературе — 21%**, а также по математике — **26%**.

Вывод: 7 класс имеет значительный разброс результатов между предметами. Необходимо провести детальный анализ выполнения ВПР по литературе и математике, определить темы, вызвавшие наибольшие затруднения, и скорректировать работу по ликвидации пробелов.

8 класс

В 8 классе представлены результаты по десяти предметам.

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	44%	90%
Математика	32%	90%
Обществознание	45%	90%
История	45%	90%
География	42%	100%
Химия	53%	90%
Английский язык	53%	90%
Информатика	50%	90%
Литература	50%	95%
Биология	45%	90%

Средний показатель качества знаний — около **45,9%**, что является одним из наиболее высоких результатов среди представленных классов.

Лучшие результаты по качеству знаний показаны по **химии и английскому языку — по 53%**, а также по информатике и литературе — по 50%.

Наиболее низкий результат по качеству знаний — **математика, 32%**.

По географии достигнута **100%-ная успеваемость**.

Вывод: результаты 8 класса в целом достаточно стабильные. Основная зона риска — математика. Необходимо усилить работу над заданиями, требующими применения знаний в нестандартной ситуации, а также организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты.

10 класс

В 10 классе представлены результаты по русскому языку, математике, истории и физике.

Предмет	Качество знаний	Успеваемость
Русский язык	42%	89%
Математика	42%	89%
История	24%	71%
Физика	59%	89%

Средний показатель качества знаний — около **41,8%**.

Лучший результат продемонстрирован по **физике — 59% качества знаний**.

Наиболее серьёзная проблема — **история: качество знаний 24%, успеваемость 71%**.

Это самый низкий показатель успеваемости среди всех представленных результатов.

Вывод: результаты 10 класса требуют особого внимания, прежде всего по истории.

Необходимо провести детальный анализ индивидуальных результатов, выявить конкретные темы и типы заданий, по которым обучающиеся показали низкие результаты, и составить план коррекционной работы.

3. Сравнение классов по качеству знаний

Ориентировочный средний показатель качества знаний по предметам каждого класса:

Класс	Среднее качество знаний
4 класс	47,0%
5 класс	42,7%
6 класс	47,1%
7 класс	42,5%
8 класс	45,9%
10 класс	41,8%



Наиболее высокий средний показатель качества знаний отмечается в **6 классе** — **47,1%**, практически такой же результат показывает 4 класс — **47,0%**.

Наиболее низкий средний показатель — в **10 классе** — **41,8%**.

Таким образом, наблюдается относительно равномерный уровень качества знаний, однако в 7–10 классах увеличивается разброс между результатами отдельных предметов.

4. ПРЕДМЕТНЫЙ АНАЛИЗ

Русский язык

Качество знаний по русскому языку составляет примерно **40–47%** в большинстве классов. Успеваемость находится на уровне **86–91%**.

Результаты свидетельствуют о наличии базовой подготовки у большинства обучающихся, однако сохраняются затруднения при выполнении заданий, требующих комплексного применения знаний.

Рекомендуется: систематически проводить работу над орфографическими и пунктуационными ошибками, анализировать индивидуальные затруднения, включать задания формата ВПР в текущий контроль.

Математика

Качество знаний варьируется от **32% до 47%**. Наиболее низкий результат зафиксирован в 8 классе — **32%**, а также в 7 классе — **26%**.

Рекомендуется: усилить работу по решению текстовых задач, заданиям на применение математических знаний, вычислительным навыкам и заданиям повышенной сложности.

Английский язык

Предмет показывает значительный разброс результатов. Особенно высокий результат продемонстрирован в 6 классе — **70% качества знаний при 100% успеваемости**.

В остальных классах качество находится примерно на уровне **37–53%**.

Вывод: методика подготовки по английскому языку в 6 классе демонстрирует хороший результат и может быть использована для распространения эффективных практик.

Литература

Это один из наиболее проблемных предметов. Особенно низкий показатель отмечается в 7 классе — **21%**, в 5 классе — **35%**.

Рекомендуется: усилить работу с текстом, формирование навыков анализа произведения, аргументации собственного ответа и работы с информацией, представленной непосредственно в тексте.

История

Результаты значительно различаются. В 7 классе качество знаний составляет **71%**, тогда как в 10 классе — только **24%**, а успеваемость — **71%**.

Это говорит о необходимости отдельного анализа результатов по параллелям и выявления причин снижения результатов в 10 классе.

Естественно-научные предметы

По биологии результаты в целом находятся в диапазоне **44–55%**, по географии — **41–44%**, при этом в 8 классе по географии достигнута **100%-ная успеваемость**.

По химии качество знаний в 8 классе составляет **53%**, по физике в 7 и 10 классах — **49% и 59%** соответственно.

В целом естественно-научный цикл демонстрирует достаточно стабильные результаты.

5. Наиболее сильные результаты

К числу наиболее успешных результатов относятся:

- **6 класс, английский язык — 70% качества, 100% успеваемости;**
- **7 класс, история — 71% качества, 97% успеваемости;**
- **10 класс, физика — 59% качества;**

- 8 класс, химия — 53% качества;
- 8 класс, английский язык — 53% качества;
- 6 класс, биология — 50% качества;
- 8 класс, информатика и литература — 50% качества.

6. Проблемные результаты

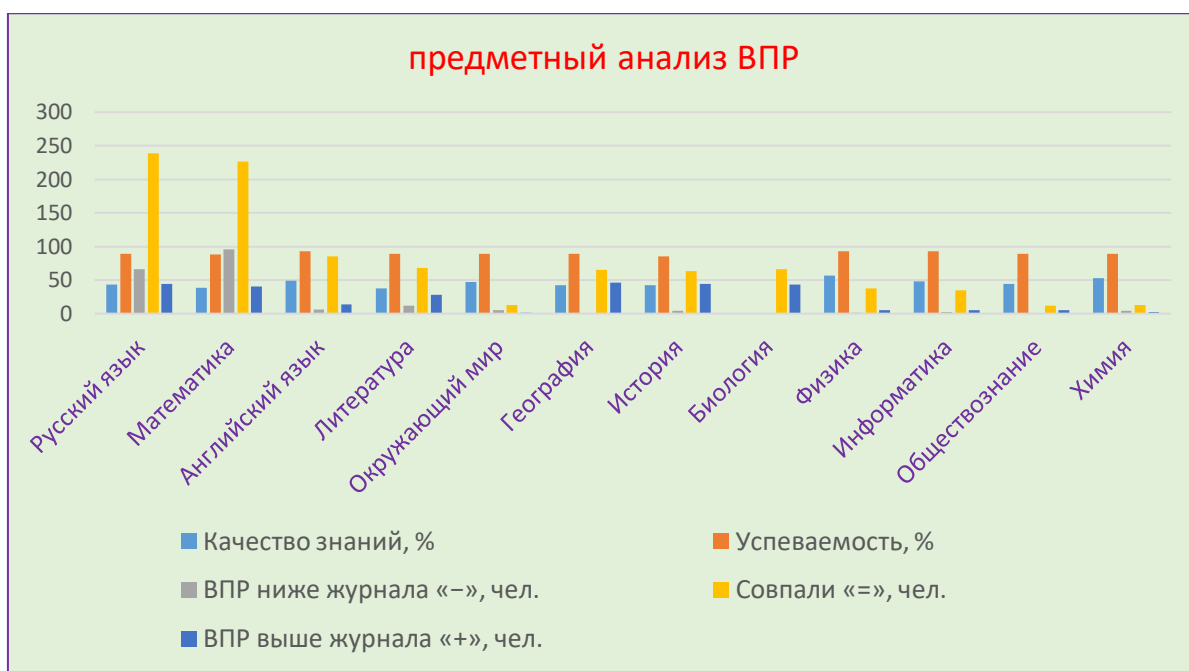
Наибольшего внимания требуют:

1. 7 класс — литература: 21% качества знаний;
2. 10 класс — история: 24% качества и 71% успеваемости;
3. 7 класс — математика: 26% качества;
4. 8 класс — математика: 32% качества;
5. 5 класс — литература: 35% качества;
6. 7 класс — английский язык: 37% качества.

Именно по этим направлениям целесообразно провести первоочередную коррекционную работу.

Сводный предметный анализ результатов ВПР за 4–10 классы

Предмет	Участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество знаний, %	Успеваемость, %	ВПР ниже журнала «-», чел.	Совпали «=», чел.	ВПР выше журнала «+», чел.
Русский язык	361	41	162	121	35	43,2	88,6	66	239	44
Математика	361	42	180	106	33	38,5	88,4	96	226	40
Английский язык	105	7	41	37	14	48,6	93,3	6	85	14
Литература	108	12	64	35	6	38,0	88,9	12	68	28
Окружающий мир	19	2	8	7	2	47,4	89,5	5	13	1
География	111	12	52	39	8	42,3	89,2	0	65	46
История	106	16	45	37	8	42,5	84,9	4	63	44
Биология	109	13*	44*	45*	7*	47,7*	94,5*	0	66	43
Физика	44	3	16	20	5	56,8	93,2	1	38	5
Информатика	42	3	19	16	4	47,6	92,9	2	35	5
Обществознание	18	2	7	6	2	44,4	88,9	0	12	5
Химия	19	2	7	8	2	52,6	89,5	4	13	2



7. Анализ расхождения с отметками за 3 четверть

Представленные в таблице показатели «—», «+» и «=» позволяют оценить соответствие результатов ВПР текущей успеваемости.

В целом по классам наблюдаются случаи как повышения, так и снижения результатов относительно отметок за 3 четверть. Особенно важно обратить внимание на предметы, где результаты ВПР существенно расходятся с текущими отметками.

Такие расхождения могут свидетельствовать о необходимости:

- более объективного текущего оценивания;
- использования разноуровневых диагностических работ;
- регулярного проведения работ в формате ВПР;
- анализа соответствия текущих отметок фактическому уровню освоения образовательной программы;
- индивидуальной работы с обучающимися, результаты которых существенно отличаются от их текущей успеваемости.

8. Основные выводы

1. Общий уровень успеваемости по представленным результатам достаточно высокий — в среднем около **89%**.
2. Среднее качество знаний составляет около **44,6%**, что указывает на наличие у большинства обучающихся базового уровня подготовки, но одновременно показывает необходимость дальнейшего повышения доли учащихся, демонстрирующих устойчивые результаты на «4» и «5».
3. Наиболее стабильные результаты демонстрируют **4, 6 и 8 классы**.
4. Наиболее низкий средний показатель качества знаний отмечен в **10 классе**.
5. Наиболее выраженные проблемные зоны — **литература в 5 и 7 классах, математика в 7 и 8 классах, история в 10 классе**.
6. Наиболее высокие результаты получены по **английскому языку в 6 классе и истории в 7 классе**.

7. Следует обратить особое внимание на предметы, где наблюдается значительное расхождение между результатами ВПР и текущими отметками за 3 четверть.

9. Рекомендации

Учителям-предметникам:

- провести детальный поэлементный анализ выполнения заданий ВПР;
- определить темы и умения, по которым выявлены устойчивые затруднения;
- составить индивидуальные маршруты коррекционной работы для обучающихся с низкими результатами;
- систематически включать задания ВПР в учебный процесс;
- увеличить количество заданий на применение знаний в новой ситуации;
- организовать работу с обучающимися, имеющими результаты «2» и «3»;
- использовать успешные методические практики предметов и классов с высокими результатами.

Руководителям ШМО:

- рассмотреть результаты ВПР на заседаниях методических объединений;
- провести анализ причин низких результатов по проблемным предметам;
- определить конкретные меры по повышению качества знаний;
- осуществлять контроль выполнения коррекционных мероприятий.

Администрации:

- поставить на внутришкольный контроль предметы и классы с наиболее низкими показателями;
- организовать повторную диагностику по выявленным проблемным темам;
- контролировать соответствие текущего оценивания фактическому уровню подготовки обучающихся;
- использовать результаты ВПР при планировании методической работы на следующий учебный период.

Анализ соответствия результатов ВПР отметкам за 3 четверть 2025-2026 учебного года

1. Общая характеристика

Сравнение результатов ВПР с отметками обучающихся за 3 четверть позволяет оценить объективность текущего оценивания и определить степень соответствия фактического уровня подготовки обучающихся их годовым/четвертным отметкам.

В представленной таблице анализируются три показателя:

- «-» — результат ВПР ниже отметки в журнале;
- «+» — результат ВПР выше отметки в журнале;
- «=» — результат ВПР соответствует отметке в журнале.

В целом результаты показывают, что **наиболее распространённой является ситуация, когда результаты ВПР совпадают с отметками за 3 четверть либо оказываются ниже них.** Случаев, когда результат ВПР превышает отметку в журнале, значительно меньше.

Это свидетельствует о достаточно высокой степени соответствия текущего оценивания фактическому уровню подготовки, однако по отдельным предметам имеются существенные расхождения.

2. Сравнение по классам

4 класс

Предмет	Участников	«-»	«+»	«=»	Совпадение
Русский язык	55	20	0	35	63,6%
Математика	55	28	3	24	43,6%
Английский язык	17	4	1	12	70,6%
Литературное чтение	19	8	0	11	57,9%
Окружающий мир	19	5	1	13	68,4%

Вывод по 4 классу

Наиболее высокое соответствие отметок наблюдается по **английскому языку — 70,6%** и **окружающему миру — 68,4%.**

По русскому языку совпадение составляет **63,6%.**

Наиболее значительное расхождение отмечается по математике: только **43,6%** отметок совпали, при этом у **50,9%** обучающихся результат ВПР оказался ниже отметки в журнале.

Следовательно, именно по математике в 4 классе необходимо обратить внимание на объективность текущего оценивания и соответствие отметок реальному уровню подготовки.

3. 5 класс

Предмет	Участников	«-»	«+»	«=»	Совпадение
Русский язык	73	17	8	48	65,8%
Математика	73	40	1	32	43,8%
Английский язык	25	0	7	18	72,0%
География	50	0	27	23	46,0%
История	25	0	6	19	76,0%
Литература	23	0	9	14	60,9%
Биология	23	0	18	5	21,7%

Вывод по 5 классу

Наиболее высокое совпадение отметок наблюдается по **истории — 76%,** английскому языку — **72%** и русскому языку — **65,8%.**

Особенно интересна ситуация по биологии: совпадение составляет только **21,7%**, при этом у **78,3%** обучающихся результат ВПР оказался выше отметки в журнале.

Это означает, что текущие отметки по биологии в 5 классе существенно ниже результатов, показанных обучающимися на ВПР.

По математике наблюдается обратная ситуация: **54,8%** результатов ВПР оказались ниже отметок в журнале.

4. 6 класс

Предмет	Участников	«-»	«+»	«=»	Совпадение
Русский язык	66	25	1	40	60,6%
Математика	66	22	2	42	63,6%
География	22	0	6	16	72,7%
Английский язык	22	0	0	22	100%
Литература	22	2	7	13	59,1%
Биология	44	0	20	24	54,5%
История	22	0	11	11	50,0%

Вывод по 6 классу

Наиболее высокий показатель соответствия получен по **английскому языку — 100%**: результаты ВПР полностью совпали с отметками в журнале.

Высокое соответствие также наблюдается по географии — **72,7%** и математике — **63,6%**.

По биологии и истории отмечается большое количество случаев, когда результаты ВПР были **выше отметок в журнале**.

Таким образом, по отдельным предметам текущая оценка может занижать реальный уровень подготовки обучающихся.

5. 7 класс

Предмет	Участников	«-»	«+»	«=»	Совпадение
Русский язык	74	4	13	45	60,8%
Литература	24	0	3	21	87,5%
Математика	74	4	22	49	66,2%
Физика	27	1	3	23	85,2%
Информатика	22	2	3	17	77,3%
История	27	1	5	21	77,8%
Биология	22	0	1	21	95,5%
Английский язык	22	0	3	19	86,4%

Вывод по 7 классу

7 класс демонстрирует в целом **высокую степень соответствия результатов ВПР и отметок за 3 четверть**.

Особенно высокие показатели:

- биология — **95,5%**;
- литература — **87,5%**;
- английский язык — **86,4%**;
- физика — **85,2%**.

При этом по математике у **29,7%** обучающихся результат ВПР оказался выше отметки в журнале.

Таким образом, по математике имеется определённая тенденция к занижению текущих отметок относительно результатов независимой диагностики.

6. 8 класс

Предмет	Участников	«-»	«+»	«=»	Совпадение
Русский язык	76	0	19	57	75,0%
Математика	76	1	9	66	86,8%
Обществознание	18	0	5	12	66,7%
История	20	3	5	12	60,0%
География	17	0	7	10	58,8%
Химия	19	4	2	13	68,4%
Английский язык	19	2	3	14	73,7%
Информатика	20	0	2	18	90,0%
Литература	20	2	9	9	45,0%
Биология	20	0	4	16	80,0%

Вывод по 8 классу

В 8 классе наблюдается достаточно высокая степень соответствия отметок.

Наиболее высокий показатель:

- информатика — **90%**;
- математика — **86,8%**;
- биология — **80%**;
- русский язык — **75%**;
- английский язык — **73,7%**.

Наиболее существенное расхождение отмечается по **литературе**: только **45%** отметок совпали.

При этом по литературе значительная часть результатов ВПР оказалась выше отметок в журнале, что может свидетельствовать о занижении текущих отметок относительно фактических результатов обучающихся.

7. 10 класс

Предмет	Участников	«-»	«+»	«=»	Совпадение
Русский язык	17	0	3	14	82,4%

Математика	17	1	3	13	76,5%
История	17	0	17	0	0%
Физика	17	0	2	15	88,2%

Вывод по 10 классу

По русскому языку, математике и физике наблюдается достаточно высокая степень соответствия:

- физика — **88,2%**;
- русский язык — **82,4%**;
- математика — **76,5%**.

Крайне нестандартная ситуация складывается по **истории**: совпадений отметок нет — **0%**, при этом результаты ВПР у всех 17 участников оказались выше отметок за 3 четверть.

Это требует обязательного дополнительного анализа. Следует проверить причины такого расхождения: особенности текущего оценивания, содержание контрольных работ, критерии выставления отметок и фактический уровень освоения программы.

8. Общие тенденции

Анализ показывает несколько важных закономерностей.

1. В большинстве случаев отметки совпадают

По значительной части предметов доля совпадений составляет **60–90% и более**. Это говорит о достаточно хорошем соответствии текущего оценивания результатам независимой диагностики.

2. Результаты ВПР чаще выше отметок в журнале

Особенно ярко это проявляется:

- в 5 классе по биологии;
- в 6 классе по географии, биологии и истории;
- в 7 классе по математике;
- в 8 классе по русскому языку, литературе и обществознанию;
- в 10 классе по истории.

Следовательно, по этим предметам необходимо обратить внимание на объективность текущего оценивания.

3. Есть предметы, где ВПР ниже текущих отметок

Наиболее заметные случаи:

- 4 класс — математика;
- 5 класс — математика;

- 6 класс — русский язык;
- отдельные случаи по химии, литературе и физике.

Здесь необходимо проверить, насколько текущие отметки соответствуют реальному уровню сформированности предметных результатов.

9. Наиболее высокий уровень совпадения

Наиболее высокое соответствие отметок журнала и результатов ВПР:

Класс	Предмет	Совпадение
6	Английский язык	100%
7	Биология	95,5%
8	Информатика	90%
9	Физика	88,2%
7	Литература	87,5%
8	Математика	86,8%
7	Английский язык	86,4%
7	Физика	85,2%
9	Русский язык	82,4%
8	Биология	80%

10. Наиболее существенные расхождения

Особого внимания требуют:

Класс	Предмет	Совпадение	Основная тенденция
9	История	0%	ВПР выше отметок у всех
5	Биология	21,7%	ВПР выше отметок у большинства
4	Математика	43,6%	ВПР ниже отметок у большинства
8	Литература	45%	Значительная часть ВПР выше отметок
5	География	46%	ВПР выше отметок у большинства
6	История	50%	Значительная часть ВПР выше отметок

11. Итоговый вывод

Сопоставление результатов ВПР с отметками за 3 четверть показывает, что в образовательной организации в целом существует **достаточная степень соответствия текущего и независимого оценивания**.

Вместе с тем выявлены предметы, по которым имеются существенные расхождения.

Наиболее значимым является **10 класс, история**, где результаты ВПР оказались выше отметок в журнале у всех участников. Аналогичная, хотя и менее выраженная, тенденция наблюдается по биологии в 5 классе.

Одновременно имеются предметы, где результаты ВПР ниже текущих отметок, наиболее заметно это проявляется по **математике в 4 и 5 классах**.

Полученные результаты целесообразно использовать не только для оценки качества знаний, но и для **анализа объективности внутришкольного оценивания**.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам провести индивидуальный анализ обучающихся, у которых расхождение между отметкой за 3 четверть и ВПР составляет один и более баллов.
2. По предметам с высоким процентом совпадений изучить и распространить эффективные практики оценивания.
3. По предметам, где ВПР значительно выше отметок в журнале, проверить объективность текущего оценивания и критерии выставления отметок.
4. По предметам, где ВПР ниже текущих отметок, усилить использование диагностических и контрольных работ формата ВПР.
5. Особое внимание уделить **истории в 10 классе, биологии в 5 классе, математике в 4–5 классах и литературе в 8 классе**.
6. Организовать повторный контроль по темам, вызвавшим наибольшие затруднения.
7. Результаты анализа рассмотреть на заседаниях методических объединений и педагогического совета.

Сравнительный анализ результатов ВПР за три года 2024, 2025, 2026

В целях оценки динамики качества образования проведён сравнительный анализ результатов ВПР за 2024, 2025, 2026 учебные годы. Анализировались показатели качества знаний, успеваемости, распределение результатов по отметкам «2», «3», «4», «5», а также соответствие результатов ВПР текущим отметкам обучающихся.

Общая динамика результатов

Результаты ВПР за три года показывают, что уровень успеваемости обучающихся в целом остаётся достаточно высоким. В большинстве представленных результатов успеваемость находится в диапазоне **87–100%**.

При этом показатель качества знаний является более вариативным. В зависимости от класса и предмета он изменяется от относительно низких значений до высоких показателей свыше 50–70%.

В целом наблюдается следующая тенденция: **высокая успеваемость не всегда сопровождается высоким качеством знаний**. Это означает, что значительная часть обучающихся успешно преодолевает минимальный уровень освоения образовательной программы, однако демонстрирует результаты преимущественно на уровне отметки «3».

Динамика отметок

Сравнение распределения отметок показывает, что одной из основных проблем является относительно высокая доля отметок «3».

Даже при успеваемости 87–92% качество знаний по ряду предметов остаётся в пределах 30–45%. Это означает, что обучающиеся в основном справляются с минимальными

требованиями, однако испытывают трудности при выполнении заданий повышенного уровня.

Положительным фактором является снижение количества отметок «2» в ряде классов и предметов. Вместе с тем наличие неудовлетворительных результатов сохраняется и требует индивидуальной коррекционной работы.

Сопоставление ВПР с текущими отметками

Важным направлением анализа является сопоставление результатов ВПР с отметками за 3 четверть.

Наличие категории «-» показывает, что часть обучающихся на ВПР продемонстрировала результат ниже текущей школьной отметки. Это может указывать на недостаточную прочность знаний и необходимость усиления объективного контроля.

Категория «+» свидетельствует о том, что часть обучающихся, напротив, смогла показать на ВПР результат выше своей текущей отметки.

Наиболее значимой для анализа является категория «=», поскольку соответствие результатов ВПР текущим отметкам позволяет говорить о большей стабильности результатов и объективности текущего оценивания.

В целом расхождения между текущими отметками и результатами ВПР требуют систематического анализа на уровне каждого предмета и конкретного обучающегося.

Основные положительные тенденции за три года

За рассматриваемый период можно выделить следующие положительные тенденции:

1. В 2025–2026 учебном году по отдельным предметам достигнуты высокие показатели качества знаний — **50% и более**.
2. По английскому языку в одной из параллелей показатель качества знаний составил **70% при 100% успеваемости**.
3. По истории в одной из параллелей достигнут показатель качества знаний **71%**.

Основные проблемные тенденции

Одновременно выявлены следующие проблемные направления:

1. Сохранение низких показателей по отдельным предметам, прежде всего по математике и литературе в отдельных параллелях.
2. Значительная доля отметок «3», не позволяющая повысить общий показатель качества знаний.
3. Расхождение результатов ВПР с текущими школьными отметками у части обучающихся.

7. Итоговый вывод за три года

Сравнительный анализ результатов ВПР за три года показывает, что образовательные результаты обучающихся характеризуются **достаточно высокой успеваемостью при неоднородном уровне качества знаний**.

На протяжении рассматриваемого периода школа сохраняет высокий показатель успеваемости, однако качество знаний по отдельным классам и предметам существенно различается.

Наиболее положительная динамика отмечается в отдельных 5-х и 8-х классах. Вместе с тем снижение результатов выявлено в ряде 7-х классов и в 6В классе.

Результаты 2025–2026 учебного года показывают наличие как высоких достижений, так и предметных зон риска. В отдельных дисциплинах качество знаний превышает 50–70%, однако по другим предметам оно остаётся на уровне 20–30%.

Следовательно, основная задача на следующий период — **не только сохранение высокой успеваемости, но и увеличение доли обучающихся, демонстрирующих результаты на уровне «4» и «5».**

Для этого необходимо:

- проводить систематический анализ результатов ВПР по каждому заданию;
- выявлять предметные дефициты обучающихся;
- организовать адресную работу с обучающимися, получившими «2» и «3»;
- усилить работу по математике, литературе и отдельным предметам с низким качеством знаний;
- анализировать причины расхождения результатов ВПР и текущих отметок;
- использовать результаты ВПР при корректировке рабочих программ;
- обеспечить преемственность результатов при переходе обучающихся из класса в класс;
- проводить регулярный мониторинг динамики качества знаний.

В целом за три года наблюдается сохранение стабильной успеваемости и наличие положительной динамики по отдельным классам и предметам. Основным резервом повышения образовательных результатов является перевод части обучающихся из группы с результатами «3» в группу с устойчивыми результатами «4» и «5».

Показатель	2024	2025	2026	Тенденция
Качество знаний	примерно 21–39%	23,5– 38,1%	21–71%	неоднородная динамика
Успеваемость	—	—	преимущественно 87–100%	стабильно высокая
Максимальный результат	39,0%	38,1%	71%	положительная динамика
Минимальный результат	21,0%	23,5%	21%	сохраняются проблемные зоны
Наиболее заметный рост	—	5В: +12,3	отдельные предметы до 70– 71%	положительная
Наиболее заметное снижение	—	7Г: –11,7 п.п.	—	требует коррекции

Заместитель директора по УР: Атуева Х.Х